

Debattenschau 27. Juni 2013

Nach der Späh-Affäre mit Prism: Ist der **Datenschutz** im Zeitalter digitaler Medien überholt? Nein, sagt Datenschutzbeauftragter Peter Schaar im [tagesthemen-Interview...](#)

Zum gleichen Thema: Alberto Asquer, [„The Governance of Big Data: Perspectives and Issues“](#)

Sowie: „Why ‘I Have Nothing to Hide’ Is the Wrong Way to Think About Surveillance“ ([Wired](#))

Und: „Why Should We Even Care If the Government Is Collecting Our Data?“ ([The Atlantic](#))

Und: „The Prism. Privacy in an age of publicity“ ([The New Yorker](#))

Auf [Telepolis](#): Der Physiker Dirk Helbig im Interview über drohende totalitäre Tendenzen und die Macht von Informationsplattformen.

Auf [New Republic](#): Against Our Values—And Bad at Keeping Us Safe The real problem with data mining

Sachverständige lehnen im Bundestag den Gesetzentwurf der Regierung zur **Kontrolle der Prostitution** ab (25.6.)

Effizienz im Gesundheitswesen: Sollten Patienten mehr von Arzthelfern und Krankenschwestern behandelt werden? Auf [NewRepublic](#).

Emmanuel Saez [unterbreitet](#) Vorschläge, wie man ungerechtfertigte **Ungleichheit** durch Besteuerung beheben könnte.

Ärzte in Deutschland diskutieren weiter über **Priorisierung medizinischer Leistungen**. Im [Ärzteblatt](#).

Auf [Euroscientist](#): Is Europe ready for **citizen participation**

in science policy? Ein Bericht über die zivilgesellschaftliche Forderungen an die Wissenschafts- und Forschungspolitik, welche von der Initiative [Forschungswende](#) vorgebracht werden.

Monsanto vom Europäischen Patentamt hat ein **Patent** auf **Brokkoli** aus konventioneller Züchtung erhalten. Das Europäische Parlament und der Bundestag hatten deutliche Kritik an diesen Patenten geäußert. „Keine Patente auf Saatgut!“ protestiert.

Bildung: Warum es bei PISA nicht um Wissen, Bildung oder Verstehen geht. Wolfram Meyerhöfer, Professor für Mathematikdidaktik, auf [Telepolis](#).

In der ersten Ausgabe des neuen [Journal of Practical Ethics](#): Ruth Faden und Madison Powers machen sich Gedanken über **Biotechnologie, Gesundheitsversorgung und soziale Gerechtigkeit**.

Alan Sokal im [logosjournal](#): What is **Science** and Why Should We Care?

Hochschulpolitik: [Streit](#) um die Vorschläge der HRK zum Umgang mit **Plagiatsverdacht**.

Welchen Nutzen hätte eine **Radhelmpflicht**? Auf [Scienceblogs](#). Und auf [Telepolis](#).

Frauen im Beruf: Dichtung und Wahrheit über die „Teilzeitfalle“. [Die Welt](#) recherchiert.

Cognitive Enhancement: [Matt Lamkin](#), Stanford Law School, über den Gebrauch Aufputschmittel unter Wissenschaftlern.

Im [Ärzteblatt](#): Das „Nein“ der Mediziner-Lobby zur **Bürgerversicherung**.

Entwicklungshilfe: Am meisten würde es helfen, den Armen einfach Geld in die Hand zu drücken. Mat Yglesias auf [Slate](#). Andrew Shepherd berichtet in einem Brooks World Poverty

Institute [Working Paper](#) über „What has happened to the Poorest 50%“. Charles Kenny erklärt im [Washington Monthly](#) „Why poor nations aren't prisoners of their history“. Thom Brooks auf [3:AM](#) „in search of global justice“.

Die DGB-Gewerkschaften [streiten](#) über den **Tarifvertrag für Leiharbeiter**.

Der Streit um die **Geisteswissenschaften**.

„Both sides are wrong headed“

behauptet Massimo Pigliucci auf [aeonmagazine](#). Im [weekly Standard](#): „Defending the Humanities. Job one is outing scientism.“ Auf [The Conversation](#): „Honing the mind and nurturing the soul: why the humanities are underrated“. [Lawyers, Guns & Money](#) entdeckt „The Core Reason for the Humanities Crisis“. Der [Los Angeles Review of Books](#) berichtet über einen runden Tisch zu „MOOCs and the Future of the Humanities“.

Das [Institut der deutschen Wirtschaft](#) vergleicht die **Immobilienpolitik** in den Wahlprogrammen von Union, FDP, SPD und Grünen – und bezieht Stellung: „Die **Mietpreisbremse** ist schädlich!“. Siehe auch das Digest im [Handelsblatt](#).

Zum gleichen Thema: eine öffentliche Anhörung zur Wohnungs- und **Immobilienwirtschaft** im Bundestag. Gegenstand der Anhörung sind der Bericht der Bundesregierung über die Wohnungs- und Immobilienwirtschaft in Deutschland ([17/11200](#)) sowie Anträge der SPD für bezahlbares Wohnen in der sozialen Stadt ([17/12485](#)) und der Linksfraktion für einen „Neustart des sozialen Wohnungsbaus“ ([17/12481](#)).

[Taha Yasseri](#) über **The Most Controversial Topics in Wikipedia: A Multilingual and Geographical Analysis**.

Der Sachverständigenrat für Umweltfragen hält **Fracking** in Deutschland für überflüssig. Auf [Telepolis](#).

Kann man Intelligenz messen? Elsbeth Stern und Aljoscha Neubauer verteidigen in ihrem neuen [Buch](#) den **Intelligenztest** gegen seine Kritiker und ziehen daraus streitbare Konsequenzen für die **Begabtenförderung**.

Homeoffice, pro und contra: Die Zeit bringt in ihrem Teil Chancen vom 6. Juni eine Doppelseite zum Thema mit Illustrationen und Verweisen auf Studien und Meinungsumfragen.

Christoph Boschan bezieht in der [Wirtschaftswoche](#) Stellung im Streit um die **Finanzmarktsteuer**:

„belastet private Anleger“.

Pflegepolitik: Als „pflegepolitisches Armutszeugnis“ bezeichnete der Paritätische Wohlfahrtsverband die Absicht des Pflegebeirats der Bundesregierung, im geplanten Abschlussbericht auf konkrete Angaben zu den Kosten einer Pflegereform zu verzichten. Die Begründung: Eine Reform, die aufräume mit der Ungleichbehandlung von geistigen gegenüber körperlichen Einschränkungen, werde mindestens sechs Milliarden Euro pro Jahr zusätzlich kosten. In der [taz](#).

Kleine Anfrage ([17/13498](#)) durch die Fraktion Die Linke zur angemessenen Vergütung von **Kreativschaffenden**.

Neues Futter für die Debatte um Bio-Kraftstoffe: In einer vom Biokraftstoff-Verband in Auftrag gegebenen [Studie](#) stellt der Gutachter Matthias Finkbeiner fest: Wenn man indirekte Landnutzungsveränderungen in der Ökobilanzierung mit berücksichtigt, sind **Biokraftstoffe** besser als ihr Ruf!

Genetische **Zufallsbefunde**: Wie sollen Ärzte damit umgehen, wenn sie bei der Analyse des Erbgutes unerwartete Entdeckungen machen? Heidelberger Wissenschaftler schlagen eine neue Richtlinie vor. Die [FR](#) berichtet.

Die FAZ [kritisiert](#) die in den Medien (wie hier im [Guardian](#)) vielfach erwähnte neue Studie, nach welcher **Brustkrebs-**

Screening weitgehend ohne medizinischen Nutzen sind.